

ОТЗЫВ

на диссертацию КОНЕЧНОЙ Яны Викторовны
**«Особенности природной сейсмичности западного сектора арктической зоны РФ по
данным станций Баренц-региона»**

на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 25.00.10 -
«Геофизика, геофизические методы поисков полезных ископаемых».

Диссертация Я.В. Конечной посвящена «совершенствованию методики анализа данных о землетрясениях западного сектора арктической зоны РФ на базе записей Архангельской сейсмической сети (АСС) с привлечением станций соседних регионов и зарубежных служб (GEOFON, IRIS и NORSAR) для выявления особенностей пространственного распределения землетрясений и связи с морфологией дна Баренцева и Карского морей» (формулировка автора).

Диссертант защищает

1. Оптимизированную конфигурацию арктической сейсмической сети... как основу для расширения географии сейсмического мониторинга... при понижении уровня представительной магнитуды до 2.7 и улучшении точности локации эпицентров землетрясений;

2. Методический подход к обработке землетрясений ..., позволяющий выявить особенности проявления сейсмичности и связать их с морфологией морского дна, с использованием регионального годографа, а также локального годографа; применение набора высокочастотных фильтров; привлечение цифровых записей станций с нечетким вступлением сейсмических волн.

3. Слабая сейсмичность (ML от 0.9 до 3.5) шельфа северных акваторий Баренцева и Карского морей в районах желобов Орла, Франц-Виктория и Св.Анны приурочена к устьевым частям желобов шельфа и к о. Белый.

Я ознакомилась с текстом представленной к защите диссертации. На мой взгляд, представленная работа описывает лишь традиционную деятельность подразделений геофизической службы и не имеет научного содержания в степени, достаточной для защиты кандидатской диссертации. Также по представленным материалам трудно оценить вклад автора, поскольку описанные работы очевидно выполнялись коллективно.

Выводы о том, что для уточнения точности локации эпицентров следует увеличить число регистрирующих сейсмостанций, тривиален и не является научным достижением.

В диссертации, посвященной особенностям природной сейсмичности западного сектора Арктической зоны РФ, я ожидала найти, как минимум, изучение региональных особенностей сейсмических очагов и среды распространения сейсмических волн. Это на сегодняшний день наиболее актуальные задачи сейсмологии России.

Богатый материал сейсмических наблюдений мог бы стать основой для оценки региональных характеристик излучения и распространения сейсмических волн в Баренц-регионе – так была бы создана база для построения акселерограмм возможных в будущем сильных землетрясений данного региона.

Сегодня подобные исследования проводятся по известным с 1980-х годов методикам уже студентами при выполнении ими курсовых и дипломных работ.

В диссертации на соискание степени кандидата наук можно было бы пойти дальше и провести более детальный анализ трех основных факторов, определяющих формы колебаний поверхности: сейсмических очагов, среды распространения сейсмических волн и локальных эффектов землетрясений, и получить действительно актуальные, новые и надежные знания об особенностях сейсмичности региона.

К сожалению, этого не сделано.

Представленная диссертация состоит из детальных описаний региональных организаций, занимающихся сейсмическими наблюдениями, детального описания

стандартного программного обеспечения, используемого для первичной обработки записей, описания отдельных сейсмических станций и отдельных землетрясений.

Согласно действующему положению о присуждении ученых степеней, «диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны». «Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями».

В настоящем виде диссертация Я.В. Конечной не является научным исследованием, научно-квалификационной работой на современном уровне, не содержит новых научно обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, не аргументирована и не оценена по сравнению с другими известными решениями.

Считаю, что автор не заслуживает присуждения степени кандидата технических наук по специальности 25.00.10 – геофизика, геофизические методы поисков полезных ископаемых.

Павленко Ольга Витальевна

Почтовый адрес: 123242, г. Москва, Б.Грузинская ул., д. 10, стр. 1
e-mail: olga@ifz.ru
телефон: (499) 254-90-25
название организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт физики Земли им. О.Ю. Шмидта Российской академии наук (ИФЗ РАН)

Должность: Главный научный сотрудник лаборатории 303 ИФЗ РАН,
доктор физ.-мат. наук

Я, Павленко Ольга Витальевна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

(Павленко О.В.)



01.03.2016

